

Johtopäätöksiä

- Levät kasvat erilaisissa jätevesissä → mahdollistaa biomassan tuottamisen ja ravinteiden sitomisen
- Käsitelty jätevesi, suotovesi ja laimennettu virtsa hyviä kasvualustoja
- Rejektivesi haastava kasvualusta - *Euglena gracilis* silmälevä kasvaa hyvin
- Mikrolevien keräykseen ei ole olemassa kaikille lajeille soveltuvaa yhtä teknologiaa
- Keräyksen kustannustehokkuus ongelma etenkin matalan loppuarvon tuotteissa
- Biomassa soveltuu energian tuotantoon - lopputulos riippuu lajista ja muuntamisteknologiasta
- “Jätejakeilla” tuotetun biomassan haitta-ainepitoisuudet vähäisiä
- Jos lopputuote on riittävän arvokas, levätehdas voi olla kannattava investointi
- Mikroleväbiomassan lannoitusvaikutus alle 50% väkilannoitteen tehosta, mutta esim. haravointijätekomposti voi lisätä levälannoituksen tehoa
- Mädätysjäännöksen tyyppi oli kasveille käyttökelpoisemmassa muodossa kuin levätuotteiden
- Suomessa rejektiveden määrä niin suuri, ettei levien puhdistuspotentiali riitä – syynä rejektivesien korkeat ravinnepitoisuudet

→ PALJON POTENTIAALIA, mutta edelleen MONIA AVOIMIA, vastausta vaativia KYSYMYKSIÄ